



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 66 PŽ-5752/2021-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izvijestiteljice i Mirne Maržić, članica vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HELIOS FAROS d.d. u stečaju, OIB 48594515409, Stari Grad, Priko b.b., odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-9/2015-563 od 22. studenog 2021., u sjednici vijeća održanoj 23. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-9/2015-563 od 22. studenog 2021. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-9/2015-563 od 22. studenog 2021. naloženo je računovodstvu suda da po pravomoćnosti rješenja s kartice predmeta St-9/2015 na račun uplatitelja Helios Faros d.d. Stari Grad, Naselje Helios 5, OIB 48594515409, IBAN HR8824070001100628757 doznači iznos od 1.708.764,75 kn.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je Helios Faros d.d. Stari Grad-Hvar (pravni slijednik stečajnog dužnika Helios Faros d.d. u stečaju, podnio 9. studenog 2021. (str. 5151.-5155. spisa) zahtjev za oslobađanje položenih sredstava iz sudskog depozita u iznosu od 1.708.764,75 kn, a koja je sredstva položio njegov pravni prednik. U svom podnesku od 17. studenog 2021. (str. 5159.-5160.) vjerovnik Republika Hrvatska smatra, kako je potrebno novac o kojem je riječ zadržati u sudskom depozitu jer navedena sredstva koja se nalaze na depozitnom računu Trgovačkog suda u Splitu pripadaju dužniku Četvrti generacija d.o.o. kao pravnom slijedniku društva Futurum komunikacije d.o.o. Sud je zaključio da samoinicijativno uplaćena sredstva u iznosu od 1.708.764,75 kn, na depozitni račun suda, valja vratiti uplatitelju tih sredstava, odnosno pravnom slijedniku stečajnog dužnika Helios Faros d.d. u stečaju.

3. Protiv rješenja žalbu je podnijela Republika Hrvatska zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe da nema zakonskih uvjeta za donošenje pobijanog rješenja budući da su navedena sredstva društva Četvrta generacija d.o.o. kao pravnog slijednika društva Futurum komunikacije d.o.o. Navodi da na dan u kojem su svim vjerovnicima istodobno izvršene isplate, vjerovnik Futurum komunikacije d.o.o. nije imao otvoren poslovni račun, jer je bio dužan svojim vjerovnicima. Radi navedenog je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija podnijela Trgovačkom sudu u Zagrebu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Četvrta generacija d.o.o., Strmec, jer ima tražbinu s osnove poreza i doprinosa prema tom dužniku u iznosu od 25.458.441,48 kn, u kojem je navela da imovinu dužnika čine novčana sredstva u iznosu od 1.708.764,75 kn koja se nalaze na sudskom depozitu Trgovačkog suda u Splitu, a koja su namijenjena namirenju stečajnog vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o., Strmec sada namirenju stečajnog vjerovnika društva Četvrta generacija d.o.o., Strmec. Navodi kako je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-3009/2021 od 21. listopada 2021. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Četvrta generacija d.o.o., da je imenovan privremeni stečajni upravitelj i da je određena mjera zabrane raspolaganja imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti stečajnog upravitelja, zabrana određivanja, odnosno provedbe ovrhe ili osiguranja protiv dužnika, a koje rješenje je upisano i u sudskom registru 28. listopada 2021. Nadalje navodi kako je sud u obrazloženju pobijanog rješenja detaljno obrazložio na koje načine je društvo Futurum komunikacije d.o.o., Strmec, koje nije imalo i nema otvoreni poslovni račun, pokušavalo prenijeti navedena deponirana sredstva na račune trećih osoba. To sve kako bi se spriječilo da se u slučaju uplate predmetnih sredstava na poslovni račun Futurum komunikacije d.o.o. (kako je to predviđeno stečajnim planom) namire prethodno evidentirane neizvršene osnove za plaćanje stečajnog vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o. prema trećim osobama (odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2937/2020 od 16. srpnja 2020). Predlaže da ovaj sud pobijano rješenje preinačiti i odbije zahtjev društva Helios Faros d.d. Stari Grad za oslobađanje položenih sredstava iz sudskog depozita u iznosu od 1.708.764,75 kn.

4. U odgovoru na žalbu Helios Faros d.d. navodi da su, sredstva u iznosu od 1.708.764,75 kn položena na račun suda zato, što društvo Futurum komunikacije d.o.o., kao ovlaštenik iz rješenja o potvrdi stečajnog plana St-9/2015, niti njegov pravni slijednik, društvo Četvrta generacija d.o.o., nikada nisu imali otvoren poslovni račun na koji bi mogla biti izvršena isplata deponiranih sredstava. S obzirom na to, da nikakvim drugim pravnim sredstvima, osim podnesenom žalbom u ovršnom postupku te prijedlogom za odgodu ovrhe, Helios Faros d.d. nije mogao spriječiti ili onemogućiti prijenos zaplijenjenih sredstava s njegovog poslovnog računa, preostalo je samo i jedino to, da zatraži povrat položenih sredstava s računa suda.

5. Žalba je osnovana.

6. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbi članka 365. stavka 1. i 2. te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne

povrede odredbi postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Iz podataka u spisu proizlazi:

- da je rješenjem poslovni broj St-9/2015 od 11. veljače 2016. otvoren stečajni postupak nad dužnikom Helios Faros d.d. Stari Grad i za stečajnu upraviteljicu imenovana je Mira Hajdić iz Splita,

- da je rješenjem poslovni broj St-9/2015-365 od 21. studenog 2018. potvrđen stečajni plan,

- da je rješenje suda poslovni broj St-9/2015-365 od 21. studenog 2018., potvrđeno odlukom ovog suda poslovni broj PŽ-7557/2018-4 od 27. veljače 2019.,

- da je 2. srpnja 2019. zaprimljeno završno izvješće stečajne upraviteljice Mire Hajdić u kojem stečajna upraviteljica navodi koje je radnje obavila nakon primitka rješenja o potvrdi stečajnog plana, odnosno njegove pravomoćnosti,

- da je, između ostalih radnji, na temelju točke VIII.b. rješenja o potvrdi stečajnog plana, zbog nemogućnosti isplate na poslovni račun izvršila isplatu tražbine vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o. Strmec na sudski depozit Trgovačkog suda u Splitu u iznosu od 1.708.764,75 kn, jer stečajni vjerovnik nema otvoren poslovni račun.

8. Dakle, kako stečajni vjerovnik Futurum komunikacije d.o.o. nije imao otvoren poslovni račun na dan u kojem su svim vjerovnicima istodobno izvršavane isplate prema rješenju o potvrdi Stečajnog plana, stečajna upraviteljica je 14. svibnja 2019. s računa stečajnog dužnika na račun sudskog pologa (depozita) Trgovačkog suda u Splitu prenijela iznos od 1.708.764,75 kn.

9. Neosnovano sud u obrazloženju svoje odluke navodi da sudski polog nije zasnovan (odluke ovog suda poslovni broj PŽ-5227/2019-2 od 11. rujna 2019. i PŽ-6792/2019-2 od 11. prosinca 2019.), odnosno da su samoinicijativno uplaćena sredstva u iznosu od 1.708.764,75 kn, na račun sudskog pologa (depozita) Trgovačkog suda u Splitu.

10. Naime iz rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-9/2015-455 od 8. srpnja 2019. i St-9/2015-466 od 22. srpnja 2019. proizlazi da je stečajni dužnik bio objektivno spriječen da izvrši svoju obvezu novčanog namirenja (iznos od 1.708.764,75 kn) prema vjerovniku Futurum komunikacije d.o.o., jer nije imao otvoren poslovni račun na dan 14. svibnja 2019. kada su i svim drugim dužnikovim vjerovnicima istodobno izvršavane isplate prema rješenju o potvrdi stečajnog plana. Nadalje, iz obrazloženja proizlazi da je zbog tako opisane objektivne spriječenosti dužnika da namiri stečajnog vjerovnika (isplatom na njegov račun), stečajna upraviteljica 14. svibnja 2019. s računa stečajnog dužnika prenijela na sudski depozit iznos od 1.708.764,75 kn, stečajnim planom utvrđeni iznos za namirenje vjerovnika. Dakle, iz naprijed navedenih odluka suda i završnog izvješća stečajne upraviteljice od 2. srpnja 2019., proizlazi da nije bile samoinicijativne radnje stečajne upraviteljice o zasnivanju sudskog pologa i da je sud o svemu obaviješten.

11. Suprotno izraženom stavu prvostupanjskog suda sredstvima na računu sudskog pologa za namirenje tražbine vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o. može

raspolagati samo taj stečajni vjerovnik, odnosno njegov pravni slijednik dostavom prijedloga i broja vlastitog žiro-računa na koji bi se sa sudskog pologa (depozita) izvršio prijenos za to osiguranih sredstava, na što pravilno upire žalitelj. Međutim, u situaciji da ovlašteni preuzimatelj sudskog pologa ne preuzme sudski polog, sud može o sudskom pologu odlučiti u skladu s odredbom članka 138. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj: 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19 i 130/20).

12. Stoga je prvostupanjski sud pogrešno naložio računovodstvu suda da se sredstva koja se nalaze na sudskom pologu u iznosu od 1.708.764,75 kn, a koja su predviđena za namirenje stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda Futurum komunikacije d.o.o. Strmec, odnosno njegovog slijednika doznače na račun uplatitelja- dužnika Helios Faros d.d.

13. Slijedom navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a ukinuti pobijanu odluku.

14. U ponovnom postupku sud će ponovo odlučiti o prijedlogu Helios Faros d.d. od 9. studenog 2021. imajući u vidu navode iz ovog rješenja.

Zagreb, 23. prosinca 2021.

Predsjednica vijeća
Marina Veljak

Broj zapisa: **eb303-9e735**

Kontrolni broj: **0af7f-6a427-79cdb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.